

Section 17

Session d'Automne 2014

La session d'automne 2014 de la section 17 s'est tenue du 3 au 5 novembre 2014.

La première journée a débuté par l'approbation de l'ordre du jour et du procès-verbal de la session de printemps 2014: adoptés à l'unanimité des présents (une absence due à la démission d'une élue "C", conséquence de son élection au nouveau CS du CNRS).

1- Informations du président et du secrétaire

Le secrétaire fait un compte rendu du bureau du 25 septembre, puis le président présente un compte-rendu de la dernière réunion de la CPCN (en particulier sur les actions issues de la plénière du 11 juin, le recrutement handicap, la prospective A&A, le comité STRIDE pour la place des femmes au CNRS...).

- *Sur le CIR (crédit impôt recherche), la secrétaire d'état (G. Fioraso) aurait informé la CPCN que l'argent ne retomberait pas forcément sur son ministère, si les requêtes effectuées suite à la session extraordinaire du CoNRS étaient appliquées... Elle a expliqué que le problème d'emploi devrait durer encore 4 ou 5 ans, et invite les sections à privilégier la promotion des jeunes pour combler le déficit d'emploi.*

Informations données par le secrétaire:

- *Pour 2015, quelques sections perdent des postes, mais les sections SHS (entre autres) en récupèrent. Cela vient du déficit imposé pendant des années aux sections SHS, notamment quand A. Migus était à la tête du CNRS.*
- *Suite à la récupération d'un poste de CR1 supplémentaire (poste non pourvu par le jury d'admission des CID), le candidat classé « sous la barre » en CR2 a été embauché, bénéficiant de l'effet de cascade permis par nos classements.*
- *Pour 2015, la section 17 aura 5 DR2, 2 CR1 et 4 CR2.*

La section discute également des remarques faites par la CAP IR sur les passages CR<>IR de plus en plus demandés (surtout dans le sens CR1 → IR1).

- *Réunion STRIDE (Mission pour la place des femmes au CNRS) : la responsable du comité semble vouloir imposer un raisonnement en "quota", bien trop appuyé sur des statistiques. On discerne nettement la volonté d'imposer la parité et il ressort un sentiment de main mise du politique sur ces réunions.*
- *Recrutement Handicap: en septembre, un jury d'experts a auditionné Arthur Vigan, chercheur en situation de handicap, recruté par la voie contractuelle en 2013. Le jury a émis un Avis Très Favorable à la titularisation, et **A. Vigan devient donc chercheur à titre officiel.***

A propos des concours 2015, les JAD auront lieu les 18 et 19 février, avec un bureau dans la foulée, et les auditions se dérouleront à la mi-mars.

Compte-rendu de Session du Comité National

2- Confirmation de l'affectation des entrants et désignation d'un directeur de recherche

6 dossiers (4CR2 & 2 CR1) : tous Avis Favorable

3- Reconstitution de carrière

1 chercheur : la section recommande 100% de prise en compte du demi-ATER, au lieu de 50% proposés par l'administration.

4- Confirmation de l'affectation des lauréats DR

8 dossiers : tous "Avis Favorable".

5- Titularisation (fin de stage)

7 dossiers : tous "Avis Très favorable"

6- Demande de changement de section

1 dossier : un chercheur recruté en 2012 sur un poste de CDI « Sauvadet » demande à être évalué par la Section 19 qui correspond mieux à son domaine de recherche : Avis Favorable de la section.

7- Rattachement à la CID 50 (Gestion de la Recherche)

1 dossier: Avis Très Favorable de la section.

8- Avis sur les changements de direction d'unité

- UMR8112 (LERMA) : nomination de M. Jean-Hugues FILLION et de M. Franck LE PETIT aux fonctions de directeurs adjoints.
- UMR8630 (SYRTE) : nomination de M. Arnaud LANDRAGIN aux fonctions de directeur, M. Sébastien BIZE et M. Christophe LE PONCIN-LAFITTE aux fonctions de directeurs adjoints.
- UMR5299 : nomination de Denis PUY aux fonctions de directeur.

Toutes ces demandes ont obtenu un Avis Favorable de la section.

9- Evaluation des chercheurs (dossiers à vague et mi-Vague)

52 dossiers traités: 48 "Avis Favorable"
 3 "Avis différé"
 1 "Avis Réserve" sans déclenchement de procédure RH.

10- Evaluation UMI LFCA Chili (rapporteur : P. Stee)

La section regrette n'avoir pas reçu de documents. L'avis de la section étant demandé avant la visite du comité, le dossier sera reposé à la session de printemps 2015.

11- Point sur le représentant de la section aux comités d'évaluation de l'AERES

Certains des membres de la section que nous avons proposés ont été contactés afin de faire partie d'un comité de visite. Il reste des comités à constituer.

12- Ecoles thématiques

- STAT4ASTRO2015..... Avis Très Favorable
- AMAS STELLAIRES..... Avis Très Favorable
- Plasma turbulence..... Avis Très Favorable
- EFTS2015..... Avis Très Favorable
- BasMatI..... Avis Très Favorable
- ChAMP MAGN..... Avis Très Favorable

13- Invitation des directeurs d'unités évaluées par l'AERES

Présentation de l'IAS par Don Hassler.

14- Médailles du CNRS

La section note un nombre de candidatures féminines beaucoup plus faible que celui des candidatures masculines. Il faudra le souligner lors de l'appel à candidature 2015.

La section propose 1 nom pour la médaille de bronze (20 dossiers) et 1 nom pour la médaille d'argent (12 dossiers).

15- Promotions CR2/CR1

8 dossiers examinés : tous "Avis Très Favorable".

16- Promotions DR

Les propositions de la section pour les promotions ont été publiées sur le site web juste après la fin de la session d'automne.

- Il y avait 34 candidats pour l'accession au grade de DR1 : la section en a classé 8 (nombre de promotions prévu : 7).
- Il y avait 9 candidats pour l'accession au grade de DRCE1 : la section en a classé 1 (1 seule possibilité en principe, au mieux).
- Il y avait 2 candidats pour l'accession au grade de DRCE2 : la section en a classé 1 (1 seule possibilité au mieux, mais sans aucune garantie).

17- Visite de Denis Mourard et de Pascale Delecluse (INSU)

Pascale Delecluse se présente et donne un aperçu de son parcours et de sa thématique de recherche, quelque peu éloignée de la thématique astro. A sa demande, un petit tour de table est effectué pour la présentation des membres de la section. Comme elle l'a déjà dit au dernier CS INSU, la directrice expose ce qu'elle attend de la section et des unités.

- *Evaluation des labos/chercheurs :
La section doit se donner un rôle de conseil ; elle doit bien cibler les difficultés et doit essayer de détecter les situations difficiles de façon précoce (personnels à la dérive, par exemple).*
- *La directrice insiste sur le profil de carrière des chercheurs, sur la mobilité et les participations internationales, éléments importants devant être reconnus.*
- *P. Delecluse attend de la section qu'elle s'implique dans les dossiers d'Accueils en Délégation. Notre analyse est importante.*

Question de la section:

En CPCN, il a été indiqué que le nombre de possibilités d'Accueils pourrait être divisé par deux pour raison de coût.

P. Delecluse répond qu'il n'y a pas de données encore officielles sur ce sujet.

- **Les postes :** *P. Delecluse rappelle que l'essentiel du budget reste dédié à la masse salariale, ce qui impacte le nombre de postes entrants. Pour 2015, il y aura 310 entrées environ, et tous les départs en retraite chercheurs seront remplacés ; cela ne sera PAS le cas l'année suivante. Cette année, l'effort a été orienté vers les petits instituts (mathématiques et informatique, SHS, etc...) pour permettre une compensation du déficit acquis ces derniers temps.*

Pour 2015 la section 17 aura : 4CR2, 2CR1, et 5DR2.

Le recrutement ITA va être fortement impacté, sur une durée estimée à 5 ans ; à l'heure actuelle, on ne compense même plus les départs en retraite, et il va falloir réfléchir à une solution. Si on veut garder des ITA, diminue-t-on le recrutement des chercheurs ? Noter qu'il

Compte-rendu de Session du Comité National

n'existe pas de possibilité de transfert (rééquilibrage) entre instituts, que ce soit du côté chercheur ou ITA.

- **Promotions 2014** : 7 DR2 vers DR1, et au plus 1 DR1 vers DRCE1. Pour DRCE1 vers DRCE2, ce sera arbitré au niveau CNRS (7 pour tout le CNRS) ; la S17 devra proposer un nom.
- **Médailles** : à propos de la parité, P. Delecluse est plus pour parler d'équilibrage au niveau global de l'INSU, et sur une certaine période. Elle trouverait absurde d'être obligé de proposer un "couple" H/F, ce qui tuerait le choix.
- **Budget** : baisse de 3% du budget par rapport à l'an dernier, il y aura préservation des soutiens de base des labos, ce qui implique des difficultés nouvelles. L'INSU ne répartit pas son budget également entre les unités, il y a obligation de réserve pour les grands équipements, et les programmes. Il faut réfléchir à une réduction pouvant aller jusqu'à 60% sur les programmes... Tout gel sur les TGIR sera pris dans la cagnotte budgétaire INSU. P. Delecluse va plaider pour « aucun gel supplémentaire de TGIR » à la direction du CNRS. A l'heure de la réunion, la direction de l'INSU ne connaît pas le taux réel de réduction sur le budget 2015.
- **UMI Chili** : devant le problème d'accès aux documents et à leur fourniture par l'unité concerné, Denis Mourard propose de décaler l'avis de renouvellement de la section à la session de printemps 2015 (prévue du 29 juin au 1^{er} juillet. Vers la fin novembre, il devrait ressortir une mise au point sur les conventions entre chiliens et français. L'engagement de 4 chercheurs à l'UMI Chili coûte cher au CNRS, vu les expatriations ; le nombre de 4 chercheurs est très récent, il y a eu longtemps seulement 2 chercheurs.